

*Открылась бездна, звезд полна.  
Звездам числа нет, бездне – дна.*

*М.Ломоносов*

## ВВЕДЕНИЕ

Астрология — геометрия души, развернутая во времени наглядная психология.

Правда ли, что по гороскопу можно определить характер человека, его способности, предрасположенность к определенным событиям и образу действий, основные вехи его жизни? Возможно ли такое определение в принципе, или мир настолько усложнился со времен Птолемея и Морена де Вильфранша, что астрологическое предсказание потеряло смысл?

Мы знаем примеры великолепных предсказаний, сделанных астрологами, впрочем, как и примеры астрологических неудач. Иногда довольно легко по радикасу определить те или иные доминирующие качества характера, а значит, и вероятной судьбы («посеешь характер — пожнешь судьбу»). Но бывают случаи, когда гороскоп не сразу раскрывает свои секреты. На первый взгляд он не отвечает жизнеописанию известного человека или показывает его совсем с неожиданной стороны. Астрологи разгадывают эту загадку столько веков, сколько существует астрология. Попыток усовершенствовать систему чтения гороскопа было немало. Изобретались новые системы управления, принимались в расчет градусы, термы, деканаты, сверхминорные аспекты,

неподвижные звезды и центр Галактики, прецессия, антисы и контрантисы, экваториальные положения планет, параны, фиктивные точки и вычисленные путем статистических подсчетов, но не существующие физически планеты; были испробованы различные системы домов; есть попытки создания трехмерной астрологии. Но человек сложнее символических систем, которые его описывают.

Не претендуя ни на исчерпывающее знание предмета, ни на истину в последней инстанции, я хочу еще раз пройти вместе с проникательным читателем тот путь, который прошел сам. Мы вместе проверим некоторые хорошо знакомые методы и освоим кое-какие реже применяемые. В основном мы сосредоточимся на анализе натальной карты, хотя будем обращаться и к ректификации, и к предсказательным методам.

Астрология, как и психология или история — занятие во многом субъективное. Занимаясь анализом исторической личности, мы неизбежно подчеркиваем те ее качества, которые нам ближе. Часто мы не можем объективно рассматривать исторический персонаж, поскольку находимся в плену *мифа* — то есть под воздействием бездоказательных и зачастую упрощенных и ложных представлений, навязанных искусством, историками, пропагандой, и ставшими клише обыденного сознания. Анализируя характер современника, тоже трудно достичь объективности, поскольку оценку деятельности все-таки дает время.

Астрология похожа на литературу или музыку. Мы создаем образ, демонстрируем свой взгляд на события, свое видение мира и людей.

Полностью от субъективности избавиться невозможно, да и не нужно: сумма субъективных взглядов рождает объемное представление о личности или событии. И вообще, что такое объективный взгляд?